



Fiscalía General de la República

Solicitud 605-UAIP-FGR-2021

FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, UNIDAD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA. San Salvador, a las once horas del día veintiséis de noviembre dos mil veintiuno.

Se recibió con fecha veinticuatro de noviembre del presente año, solicitud de información en el correo electrónico institucional de esta Unidad, conforme a la Ley de Acceso a la Información Pública (en adelante LAIP), enviado por el ciudadano con Documento Único de Identidad número de la que se hacen las siguientes **CONSIDERACIONES:**

I. De la solicitud presentada, se tiene que el interesado literalmente pide se le proporcione la siguiente información: *"SE SOLICITA EL COMPLEMENTO DEL EXPEDIENTE QUE YA ENTREGARON CERTIFICADO AL CASO EN EL CUAL YA ESTÁ CERRADO, PERO SE PROCEDERÁ A LA DENUNCIA EN LA CUAL SE DEMOSTRÓ QUE FUERON ACUSACIONES FALSAS, CON EL SENTIDO DE HACER DAÑO A LA INTEGRIDAD Y DIFAMACIÓN POR ESTA PERSONA QUE PUSO DICHA DENUNCIA. ES POR ELLO QUE SE SOLICITA EL NOMBRE DE LA PERSONA QUE INTERPUSO DICHA DENUNCIA FALSA, HACIENDO GASTAR RECURSOS VALIOSOS DE DICHA INSTITUCIÓN, ASÍ COMO PERSONALES. EN ESPERA DE SU PRONTA RESPUESTA A MI PETICIÓN, ME SUSCRIBO ATENTAMENTE."*

Período solicitado: No determinado.

II. Conforme al artículo 66 LAIP, se han analizado los requisitos de fondo y forma que debe cumplir la solicitud, verificando que ésta cumple con los requisitos legales y habiendo el interesado enviado copia de su documento de identidad, conforme a lo establecido en el artículo 52 del Reglamento LAIP, se continuó con el trámite de su solicitud.

III. Del análisis de la información solicitada, se hace necesario realizar un análisis ordenado de lo requerido por el peticionario a fin de darle respuesta, y para efectos de fundamentar la decisión de este ente obligado, se procede de la siguiente forma:

- 1) La Unidad de Acceso a la Información Pública, (en adelante UAIP) se ha creado con el objeto de cumplir con las obligaciones establecidas en la Ley de Acceso a la Información Pública, entre las cuales está la contemplada en el literal "b" del Art. 50 LAIP, que establece: *"Recibir y dar trámite a las solicitudes referentes a datos personales a solicitud del titular y de acceso a la información"*, esto es, proporcionar la información de datos personales a su titular o información pública a cualquier interesado que lo requiera, lo cual no aplica en cuanto al contenido del requerimiento de información interpuesto por el peticionario, relacionado a que se le brinde: *"...EL COMPLEMENTO DEL EXPEDIENTE QUE YA ENTREGARON CERTIFICADO AL CASO . Y EL NOMBRE DE LA PERSONA QUE INTERPUSO DICHA DENUNCIA..."*, lo cual está fuera del alcance de la LAIP, ya que no sería posible proporcionar la información solicitada, por ser ésta de aquella que la LAIP como el Código Procesal Penal (en adelante CPP) clasifican como información reservada. No obstante, el literal "c" del artículo precitado establece como función de la Oficial de Información: *"Auxiliar a los particulares en la elaboración de solicitudes y, en su caso, orientarlos sobre las dependencias o*



Fiscalía General de la República

entidades que pudieran tener la información que solicitan.”, orientación al usuario que se realizará en los numerales siguientes.

- 2) La Fiscalía General de la República cuenta con un procedimiento interno, por medio del cual las personas que son partes procesales, que están facultadas para intervenir en el proceso o que tienen un interés legal, pueden solicitar información de expedientes de investigación. En ese sentido, en virtud que el interesado ha relacionado en su solicitud de información que requiere el complemento de un expediente fiscal el cual ya le entregaron certificado, con número de referencia a partir de las iniciales con las cuales se identifica la referencia proporcionada: “ST”, se puede inferir que dicho expediente fiscal corresponde a los expedientes que tramita la Oficina Fiscal de Santa Tecla. Por lo anterior, se le orienta al interesado que puede presentarse al área de Recepción de Denuncias de la Oficina Fiscal de Santa Tecla, ubicada en Avenida Manuel Gallardo Norte y Calle Boquerón, ex Centro Salesiano Rinaldi, y completar la Solicitud de Certificación que le será entregada, haciendo mención a los pasajes pertinentes de los cuales requiere la certificación del expediente al que hace referencia y anexar a dicha solicitud copia de su Documento Único de Identidad; en caso que esté siendo representado por Abogado y este sea el que presente la Solicitud, debe anexar la copia de Documento Único de Identidad, copia del documento para acreditar su personería jurídica, y copia de la Tarjeta de Abogado en los casos que corresponda; asimismo, dicha certificación puede ser solicitada por un familiar de la persona interesada, debiendo presentar fotocopia de Documento Único de Identidad y un documento que acredite la relación de parentesco. Y una vez presentada la Solicitud de Certificación, se dará el trámite correspondiente.
- 3) Este procedimiento es así, de conformidad al Art. 76 del Código Procesal Penal, que establece: *“Sin perjuicio de la publicidad del proceso penal, las diligencias de investigación serán reservadas y sólo las partes tendrán acceso a ellas, o las personas que lo soliciten y estén facultadas para intervenir en el proceso”*. El cual se encuentra relacionado con el literal “F”, del artículo 110 LAIP, que regula lo siguiente: *“Las normas contenidas en leyes procesales, en cuanto al acceso a expedientes durante el período de su tramitación, así como las destinadas a preservar la intimidad de las personas o la identidad de menores de edad en materia procesal de familia, violencia intrafamiliar o de menores.”* De tal manera que la misma LAIP, reconoce que el acceso a los expedientes, no es parte del ámbito de aplicación de dicha ley especial, sino, por el contrario, corresponde su regulación al ordenamiento procesal de la materia de que se trate.
- 4) En consonancia con lo anterior, el Instituto de Acceso a la Información Pública, ya se ha expresado sobre el particular, en tres resoluciones diferentes: **la primera**, en el romano II de la página 5, de la resolución definitiva del caso con NUE 23-A-2015, dictada a las catorce horas con diez minutos del once de mayo de dos mil quince, en la que consignó lo siguiente: *“II. El Art. 110 letra “f” de la LAIP reconoce la vigencia de todas aquellas normas contenidas en leyes procesales relativas al acceso a expedientes, durante el período de su tramitación. En tal sentido, y en concordancia con lo resuelto por la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia en las sentencias de inconstitucionalidad 7-2006 y 6-2012, debe interpretarse que el legislador deliberadamente estableció que el acceso a los expedientes relacionados con normas procesales se rige por éstas y no por lo dispuesto en la LAIP.”*; **la segunda**: en la resolución de



Fiscalía General de la República

Impropiedad del caso con NUE 184-A-2016, dictada a las diez horas con veintidós minutos del uno de diciembre de dos mil dieciséis donde el Instituto de Acceso a la Información Pública ha manifestado lo siguiente: “...se puede identificar que la información solicitada está encaminada a tener acceso a un expediente del cual los apelantes son partes y que la FGR ya cuenta con un procedimiento interno para acceder a ello; el cual debe ser respetado, debido a que la información solicitada no consiste en información pública”; **y la tercera** en la resolución de Recurso de Revocatoria del caso con NUE 1-ADP-2017, dictada a las once horas del nueve de octubre de dos mil diecisiete, donde el Instituto de Acceso a la Información Pública ha manifestado lo siguiente: «Por consiguiente, estando las diligencias de investigación fiscal ligadas al proceso penal, el régimen jurídico para ejercer el acceso a los datos personales contenidos en ellas y otros derechos enmarcados en la autodeterminación informativa no es la LAIP, sino el CPP, como parte instrumental de los principios de contradicción, proporcionalidad y defensa; esto lo confirman los Arts. 80 y 270 parte final, en donde este último establece que es el juez el competente para dirimir la discrepancia, en los casos en el que el fiscal mediante resolución fundada, decreta el secreto de dichas actuaciones.

Por ello, sostener que el Instituto puede conocer de denegatorias de acceso a diligencias de investigación fiscal u obtener información relacionada a ellas, sería una clara invasión de competencias exclusivas de la Jurisdicción penal. Por ende, la UAIP de la FGR no está obligada a tramitar solicitudes que se relacionen con expedientes fiscales, sino debe orientar a los particulares, la vía adecuada para acceder a la misma».

POR TANTO, en razón de lo anterior, con base en los artículos 50 literales “b” y “c”, 62, 65, 66, 71 y 72, 110 letra “f”, todos de la LAIP y artículo 76 del Código Procesal Penal, se **RESUELVE: REORIENTAR**, al peticionario para que pueda solicitar la información requerida de la manera en que le ha sido expresado en la presente Resolución.

Notifíquese, al correo electrónico señalado por el solicitante, dando cumplimiento a lo establecido en los artículos 62 LAIP, 58 y 59 del Reglamento LAIP.

Licda. Deisi Marina Posada de Rodríguez Meza
Oficial de Información.